学問の目的は、自然と社会と自分自身を主体的に変革するために必要な知識と力を得ることである

二〇一一年度神戸芸術工科大学「組版講義」第一講

前田年昭（ビジュアルデザイン学科教員）

（社会科学と階級闘争）、そうして自分自身の生き方を変えていく（人文科学と思想闘争）、そのためには先人たちが残した知識を学ぶことも必要ですし、それだけでなく、その知識を生かす力も必要です。力とは何か。ものを見る目、感じる心です。ものを見る目、感じる心がなければ、いくら書物を読んでも役立てることはできません。

人間は直接経験だけでなく、間接経験から学ぶことができます。東京電力福島第一原子力発電所の事故で強制的に避難を余儀なくされて仕事も生活も奪われ、苦難を負わされた人々のことを心におもい、目を世界に向けて学ぶことが重要だとおもいます。

デザインでいえば、技術に使われるのではなく、人間が技術を使うということです。コンピュータは人間の感覚や作業の延長として、見たり測ったり数えたり、さまざまなシミュレーションをやる道具です。ですがたとえば、なぜ、そこにその文字をそのサイズで配置するのかをかんがえることなく、ソフトウェアの操作方法だけを覚え込んでもよいものをこしらえることはできません。

東日本大震災で地震と津波を体験した子供たちは風呂もプールも怖がるようになったといいます。子供たちの安心と安全を取り戻すような街と生活のデザインが今こそ求められています。また、原子力発電所の過酷な被曝労働を支えている下請けや日雇いの労働者の防護服がなぜあのような暑苦しく非人間的なものなのか。デザインは、いったい誰のため何のためのものかが問われているのだとおもいます。

ここで大切なことが〝すべては疑いうる〟という批判精神です。意見やかんがえがちがうからといってレッテル貼りをするのはよくないことですが、ちがいを追究すると「対立」になるからといって討論を避けたり、なあなあにすませたりするのは、あの意義深い全共闘運動の「負の遺産」だとおもいます。政治党派が袂を分かつのはありでしょうが、学術団体や大衆組織まで分裂させてしまって、発展の契機としての相互批判と対話の場を狭めたことはよくないことでした。今こそ、広く深く討論をする習慣を取り戻す必要があるとおもいます。

〝すべては疑いうる〟という批判精神はすべてを疑えというニヒリズムやシニシズムとは違います。私の講義に対しても同様です。聴いたことをそのまま覚えるのではなく、〝すべては疑いうる〟という批判精神をもって聴いていただきたいとおもいます。

【参考文献】

前田年昭「装丁／ブックデザイン／書物はだれのものか」『ユリイカ』二〇〇三年九月号（特集・ブックデザイン批判）青土社）http://www.linelabo.com/bookdesign.htm

前田年昭「組版の哲学を考える〜規範的ルール観からの解放を！〜」（二〇〇三年、『Windows DTP PRESS』vol.8、技術評論社）http://www.linelabo.com/wdtp0008.htm

前田年昭「技術が〈人間と労働〉にもたらしたものへの問いかけ〜歴史のなかの知恵蔵裁判〜」（鈴木一誌＋知恵蔵裁判を読む会 編『知恵蔵裁判全記録』二〇〇一年、太田出版）http://www.linelabo.com/chie0011.htm

学問の目的は、自然と社会と自分自身を主体的に変革するために必要な知識と力を得る・ここである＊前田年昭（神戸芸術工科大学ビジュアルデザイン学科 r-mae@kobe-du.ac.jp［TwitterID］@kouchiei）二〇一一年六月二日初版発行二〇一二年一月一〇日第三版発行＊組版印刷製本発行者前田年昭東京都三鷹市下連雀八丁目一－一四睦ハウジング一〇三電話〇四二二－四七－一三〇四ファクシミリ〇四二二－四七－一三〇五

私の担当講義を始めるにあたり、学問とは何かについての私のかんがえを自己紹介を兼ねて話してみようといきますね。

一九五九年（昭和三四）に入学しました。「情報デザイン論」（二年生）の冒頭に掲げた〝学問とは何か〟という講義をはじめるにあたって「情報デザイン」というテーマで、新聖隆爆弾による第三次世界大戦の三年後の世界を描こうと〝大学の解放区〟『AKIRA』の日本語版作品の冒頭作品の講義のタイトルは、〝世界の明学の大学の解放区〟でありました。

私は四〇年間、日常性と非日常性の対峙、あるいは〝単純なメタファを自慢ばかりの種にして腐ってる〟の前提にした動機はけっして間違っていなかったと再確認することで、その時に見聞したことは、私が高校を中退した動機でもあります。

私は四〇年前に高校を中退してから——途中何年かの自宅療養をはさんで——ずっとフリーターをやってきました。教室前にドイツ人〜行く機会があったのですが、その時に見聞したことは、私が高校を中退した動機はけっして間違っていなかったと再確認することで共感をこめて。

学問とは何か。私はまだまだ〝自分自身を主体的に変革するために必要な知識と力を得る〟ことにあります。

学問の目的は、自然と社会と自分自身を主体的に変革するために必要な知識と力を得ることにあります。

四〇年前から問いかけているのは、資本と国家による加害に加担しつづける東大闘争用学問体制です。四〇年前の全共闘運動は、東大入試を一年間中止させたばっかりで東大闘用学問体制を批判し、揺るがしました。私は高校でなぜ闘運動を闘ってしまったのですが、「解放区」の解放区の深さを知るにつけ、歴史学の研究者になったとき、中退退学し、木建築、港湾荷役、製造業の下請け、肉体労働をやりました。中退退学の上、正なるを中心に本づくりの仕事に就き、現在にいたっています。

私は学生の本分は学生運動だとかんがえています。学生運動とは、学生が集会やデモを行ったり、ビラを配ったりすることは学問をすることだと私は考えています。資本と国家のしがらみを切ってはじめて、真の学問を自己の個用学問を批判することです。経済学では、経済学批判を、ドイツ人類学ではなくドイツ人類資批判をやることです。

私が学問のもう反撃力性、党派性をはじめて認識したのは四〇年前です。当時、水俣病が社会問題になってしまった。熊本にもチッソ水俣工場が流したメチル水銀による公害病です。とっころが当時の大学や病院、国や行政は、工場排水が原因だと認めようとせず、有機水銀原因説を否定しつづけました。ちょっとっこんどの東京電力福島第一原子力発電所の事故にたいする原発賠償汚染の事実を東門家が〝ただちに健康に影響を及ぼすものではない〟なんとと言定している。こんども当時とまったく同じように〝海で療められるから大丈夫〟なんとっこんどを言ってるんです。

私が立場に立って何ひとつ進歩していないっていうものです。

〜、ガ大が〜ガ〜ガ〜噴き出してしまいましたが、当時〜〜〜