

ひとつ、来年、考えてやろう。そう思いました  
→。今年は考える気がしなかったのです。そして  
→、来年、花がさいたら、そのときじっくり考え  
ようと思いました。毎年そう考えて、もう十何  
年もたち、今年もまた、来年になつたら考えて  
私たちには句読点が行頭にあると違和感を感じる。  
組まれた言葉の慣習から大きく外れているからだ。

君、ちょっとどうだ。	か開けてるんだ。	おや、いいんだぞ。	とにかく何か食事	もちろんできること	るじやまいか
ボレーボレ	一 シヨン	二 オ 一 ツ	三 ワークスコ- 四 パー-シ-くみ事典	五 DT P &	六 先に紹介した『DT P &
とについて考えさせてくれ	を挙げて、習慣といつこ	ボレーボレ	印刷ス-バー-シ-くみ事典	2012『ワークスコ- 一 シヨンは、次の例	れています。
小学校の国語教科書では、会話文に他では見られない独特な字下 <sup>ナガ</sup> がされている。今後、これが言葉の組み方として広く新しい慣習になっていくのだろうか	君、ちょっとどうだ。	か開けてるんだ。	おや、いいんだぞ。	とにかく何か食事	もちろんできること

新聞はほとんどが最初の組み方です。個々の調整よりも縦横の格子状の揃えを優先させた組み方で、その結果調整する個所は大幅に減ります(前回学んだように、禁則対象文字を最小のセグトに設定した場合でもやはり調整は生じます)。少のセグトに設定した場合でもやはり調整は生じますし、なくなるにはしませんが)。小説などの本は大半が3つの組み方ですが、2のやうな組み方もあります(じとくは、創元推理文庫やハヤカワ文庫など)。2つの組み方は3つの組み方に比べて、「新聞風」であるといえます。紙面から受けれる印象のちがいを感じ取つてくれます。

「俺なんてものは存在するんだ」別だって、戦争のためにあるんだ。殺し合つためには、お前と俺とが別々じゃなきゃダメだから。アタのセツトのときも、お前とかいう区別はない。『俺』と『お前』が憎みあうから戦争が起じるんやない。戦争するために別だって、戦争のためにあるんだ。殺し合つためには、お前と俺とが別々じゃなきゃダメだから。『俺』なんてものは存在するんだ

言葉はきわめて柔らかうとするが、絶えず変化してしまってます。

和文組版は文字を均等に並べるという一大特徴をもつ

結論からいうと、和文組版は、文字を均等に並べて行をかたちつくり、同じ長さの行を均等にならべて版面をつくるという特徴をもちます。

先に紹介した『DTP & 印刷スピードしきみ事典2012』ワクスコボレーションは、「文字の並べ方は、工業生産的に均等と不均等の2種類しかない。そして日本では明治期に「均等に並べる」ことを生産システムの前提に選んだのだ。それ以降、この前提の中で、組むための文字、組む技術、組まれた文字を読む慣習が作られてきた」と指摘し、「日本語を組む者は、好むと好まざるとに関わらず、この生産システムに分かちがたく置かれているのである。」と結論づけています。

時と場、印刷物の種類と目的に応じて臨機応変に組版ルールを考えられる力をつける。

組版設計の力はどうしたら身につけることができるのでしょうか。

それは、豊富な歴史の実例に学ぶことです。先人が残したひとつひとつの組み方の実例を見て、なぜ、そういうルールにしたのかを読み取ることです。

最初に、規範的 (normative) な立場と記述的 (descriptive) な立場とがあると指摘しました。組版のアプリケーションソフトのマニュアルに書いてある「こと」、規格ややさがまがんルールブックに書いてある「ことを金科玉条の「こと」守ろうとしても、組版の設計も施工もけつしてうまくいきません。なぜそのルールでいいのか、自分の頭で考えることです。

かつて私は、逆井克己さんが書かれた『基本日本語文字組版』日本印刷新聞社を推薦して、次のように書きました。

組版には人もコンピュータやソフトウェアも必要だが、コンピュータやソフトウェアは人が使うもので、人の要素が第一である。人の要素を鍛えるには、よい閑遊書を読んだり、歴史を学ぶことも大切だが、実際の組版の仕事について「苦労する」ことがいちばんよい、と思

つ。「苦労する」とは考へることだ

組版ルールを学ぶときに、権威主義におちいつてしまつたらどうい組版の力をつけることはできない。ステレオタイプとは、私たちが日頃抱いている単純化され固定化された態度や意見、イメージのことだ。ステレオタイプとは活版印刷の工程において鋳型からつくられる鉛版（ステロ版）を指すことはあつたが、ひとつの鋳型から同一の鉛版が多数鋳造されるところから、型にはまつた発想、考え方をさすようになったのだ。

※本稿（第7回、第8回）をまとめるにあたって丸山邦明さんのご協力を尋ねた。

参考文献

沖森卓也ほか『図解日本の文字』、一〇〇〇年、一〇〇〇年、  
逆井竜二『日本書日本語文字題版』、日本印刷新聞社、一九九九年、  
0097062A / 0116795C 749.42|SAK

前期〈組版・タイポグラフィ論〉第6回 20170513

規範之記述

前田年昭 t-mae@kobe-du.ac.jp

タイプグラフィが成立する場所は「すでにある出来合いの文字」と「すでにある出来合いの組版システム（ハードウェア・ソフトウェア）」、さらに「すでにある出来合いの組版規則」の組み合せのなかにのみ存在する——こう府川充駿さんは『組版原論』一九六六（芸工大図書館蔵求番号749.42/FUK）のなかで指摘しています。

ここでいう「すでにある出来合いの組版規則」とはもうひとつとしてしまうか。組版規則には、辞書や字典などと同様に、規範的 (normative) な立場と記述的 (descriptive) な立場とがあります。

前回の授業で“かつこうが悪い”“体裁がよくない”というだけでは「組版の論理」としては不十分であることを学びました。私たちは組版規則をどう答え、どう扱っていくべきよいでしょか。